



The Farm 51

GROUP SA



RAPORT ROCZNY za 2012 r.

01.01.2012 r. – 31.12.2012 r.

The Farm 51 Group SA to spółka zajmująca się produkcją gier przeznaczonych na większość dostępnych obecnie platform, przede wszystkim komputery osobiste, konsole i urządzenia mobilne. Spółka pracuje nad własnymi, autorskimi projektami, realizuje projekty na zamówienie, świadczy usługi konsultingowe oraz dostarcza wsparcia technicznego wydawcom i dystrybutorom.

Gliwice 11 czerwca 2013

SPIS TREŚCI

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE.....	3
2.	PISMO ZARZĄDU	4
3.	WYBRANE DANE FINANSOWE za rok 2012	6
4.	ROCZNE SPRAWOZDANIE FINANSOWE za rok 2012	6
5.	SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI za rok 2012	6
6.	OPINIA I RAPORT PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	7
7.	OŚWIADCZENIA ZARZĄDU.....	7
8.	INFORMACJE NT. STOSOWANIA ŁADU KORPORACYJNEGO.....	8

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE

1.1. Dane Spółki

Firma:	The Farm 51 Group
Forma prawna:	spółka akcyjna
Kraj siedziby:	Polska
Siedziba:	Gliwice
Adres:	ul. Gruszczyńskiego 2, 44-100 Gliwice
Tel./ fax:	+ 48 32 279 03 80
Internet:	www.thefarm51.com
E-mail:	info@thefarm51.com
KRS:	0000383606
REGON:	241925607
NIP:	6312631819

1.2. Zarząd

1. Robert Siejka - Prezes Zarządu
2. Kamil Bilczyński - Członek Zarządu
3. Wojciech Pazdur - Członek Zarządu

1.3. Rada Nadzorcza

1. Andrzej Wojno - Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Robert Wist - Członek Rady Nadzorczej
3. Grzegorz Świerżewski - Członek Rady Nadzorczej
4. Joanna Górską - Członek Rady Nadzorczej

1.4. Akcjonariat

Informację o strukturze akcjonariatu Emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia niniejszego raportu, co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu. Struktura przedstawia się następująco:

Lp.	Imię i nazwisko akcjonariusza	Seria akcji	Liczba akcji (w szt.)	Udział w kapitale zakładowym (w proc.)	Udział w głosach (w proc.)
1.	Robert Siejka	A	445 000	11,84	17,30
2.	Kamil Bilczyński	A	445 000	11,84	17,30
3.	Wojciech Pazdur	A	445 000	11,84	17,30
4.	FIN GERO S.A. SKA	E	808 092	21,49	15,71
5.	Tomasz Swadkowski	E	276 550	7,36	5,38
6.	pozostali	A	50 000	1,33	1,94
		B	350 000	9,31	6,80
		C	225 000	5,98	4,37
		D	450 000	11,97	8,74
		E	265 358	7,04	5,16
Razem			3.760.000	100,00	100,00

2. PISMO ZARZĄDU

Szanowni Państwo, Drodzy Akcjonariusze,

w imieniu Zarządu The Farm 51 Group S.A. przekazuję na Państwa ręce sprawozdanie finansowe Spółki za 2012 r.

Miniony rok był okresem wyjątkowej pracy dla całego zespołu The Farm 51 Group. Zgodnie ze strategią rozwoju firmy w 2012 r. skupialiśmy się zarówno na rozwoju autorskich produktów gier, pozwalających w dłuższej perspektywie czasu na zrealizowanie wyższego zwrotu na zainwestowanym kapitale, jak również na realizacji gier na zlecenie, będących stabilnym źródłem przychodów.

W 2012 r. w fazę finalizacji wszedł flagowy projekt Spółki, gra „Deadfall Adventures”, wcześniej znana pod roboczym tytułem „Adventurer”. Prace nad produktem postępują zgodnie z przyjętym harmonogramem, zakładającym gotowość gry do wejścia na rynek, wersjach na platformy PC oraz Xbox 360 w połowie 2013 r.

W minionym roku, po wielomiesięcznych rozmowach z wyselekcjonowaną grupą międzynarodowych wydawców, The Farm 51 Group wybrało partnera dla komercjalizacji „Deadfall Adventures”. Została nim międzynarodowa grupa wydawnicza Nordic Games, z którą współpracujemy również w innych obszarach biznesu. Nordic Games ujęło nas swoim profesjonalizmem oraz wiarą w sukces projektu, potwierdzoną zaliczką dla The Farm 51 Group na poczet przyszłych zysków ze sprzedaży kopii gry. Nie bez znaczenia były również pozostałe warunki finansowe, w tym udział The Farm 51 w zyskach ze sprzedaży „Deadfall Adventures”, pozwalający The Farm 51 Group na wypracowanie, w przypadku sukcesu rynkowego gry, imponującego wyniku na projekcie.

Wspólnie z Nordic Games ustaliliśmy datę premiery „Deadfall Adventures” na 30 lipca 2013 r. Decyzja ta została poprzedzona profesjonalną analizą rynku, wskazującą, że okres letni będzie optymalnym momentem na premierę gry osadzonej w klimacie kina awanturniczo – przygodowego.

By optymalnie wykorzystać nasz kapitał ludzki, w 2012 r. zrealizowaliśmy, na zlecenie grupy Nordic Games, remake gry „Painkiller”, legendarnego polskiego shootera, pierwszej gry rodem z Polski która odniosła sukces na zagranicznych rynkach. Szczególnie dla części zespołu The Farm 51 Group, dawnych współpracowników studia People Can Fly, które stworzyło pierwszą odsłonę „Painkillera”, projekt ten miał dużą wartość sentymentalną. Przede wszystkim jednak jego realizacja pozwoliła nam na wzmocnienie brandu The Farm 51 Group, zarówno wśród graczy komputerowych jak i wydawców gier. „Painkiller Hell & Damnation” spotkał się z pozytywnym odzewem, zarówno graczy jak i krytyków branżowych. Pozytywne recenzje oraz satysfakcjonujące wyniki sprzedaży nie tylko przełożyły się na wysokość wynagrodzenia dla The Farm 51 Group, ale również na otrzymanie zleceń na realizację dodatków do gry oraz rozbudowanych wersji na konsole Xbox 360, PS3 oraz platformy Mac OS i Linux. Niewykluczone, że ostateczne podsumowanie projektu sprawi, że Nordic Games i The Farm 51 Group wspólnie zrealizują kolejną odsłonę „Painkillera”, co niewątpliwie korzystnie wpłynie zarówno na finanse Spółki jak i jej pozycję rynkową.

W The Farm 51 Group staramy się długofalowo patrzeć na nasz biznes, stąd nie lekceważymy znaczenia inwestycji w badania i rozwój. Dlatego też wspólnie z Polsko-Japońską Wyższą Szkołą Technik Komputerowych w Warszawie oraz Instytutem Informatyki Teoretycznej i Stosowanej Polskiej Akademii Nauk z siedzibą w Gliwicach zaangażowaliśmy się w projekt stworzenia zaawansowanego oprogramowania wykorzystywanego przy tworzeniu animacji mimiki twarzy przy użyciu najnowszych technik akwizycji ruchu (motion capture). To pod wieloma względami unikalny projekt, nie tylko w skali naszego kraju ale i całego świata. Obecnie tak zaawansowanymi technologiami dysponują tylko największe studia produkcyjne. Stworzenie własnego oprogramowania nie tylko pozwoli The Farm 51 Group na tworzenie jeszcze lepszych jakościowo produktów, ale również da szansę na realizację dochodów z komercjalizacji oprogramowania. Dzięki otrzymanemu dofinansowaniu dla projektu w łącznej wysokości 2,3 mln zł jego realizacja nabierze tempa, a potencjalna zyskowność będzie odpowiednio wyższa.

W imieniu zespołu chcę Państwu podziękować za okazane nam zaufanie i wiarę we wspólny projekt, jakim jest The Farm 51 Group. Głęboko wierzę, że 2013 r. okaże się rokiem zbierania plonów długoletniej wyłożonej pracy naszego zespołu, czego sobie i Państwu życzę.

Łączę wyrazy szacunku,

Robert Siejka
Prezes Zarządu

3. WYBRANE DANE FINANSOWE za rok 2012

	w tys. zł		w tys. EUR	
	Narastająco od 09.02.2011 do 31.12.2011	4 kw artały narastająco od 01.01.2012 do 31.12.2012	Narastająco od 09.02.2011 do 31.12.2011	4 kw artały narastająco od 01.01.2012 do 31.12.2012
Przychody ze sprzedaży	71	1 070	16	262
Zysk (strata) ze sprzedaży	-82	89	-19	22
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-83	90	-19	22
Zysk (strata) brutto	-89	28	-20	7
Zysk (strata) netto	-91	21	-21	5
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-1 745	-2 138	-395	-523
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-140	-74	-32	-18
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	1 890	2 212	428	541
Przepływy pieniężne netto razem	4	0	1	0
Aktywa razem	2 247	4 517	509	1 105
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	311	1 558	70	381
Kapitał (fundusz) akcyjny	376	376	85	92
Kapitał własny	1 935	2 958	438	724
Liczba akcji	3 760 000	3 760 000	3 760 000	3 760 000
Liczba akcji zwykłych	2 410 000	2 410 000	2 410 000	2 410 000
Zysk (strata) na jedną akcję (zł/EUR)	-0,000038	0,000009	-0,000009	0,000002
Wartość księgowa na jedną akcję	0,000803	0,001227	0,000182	0,000300

Powyższe dane finansowe za lata 2011 i 2012 zostały przeliczone na EUR według średniego kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski na dzień 30.12.2011 i 31.12.2012 roku i wynoszącego:

30.12.2011 4,4168 PLN za 1 EUR

31.12.2012 4,0882 PLN za 1 EUR

4. ROCZNE SPRAWOZDANIE FINANSOWE za rok 2012

Roczne sprawozdanie finansowe stanowi załącznik do niniejszego raportu.

5. SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI za rok 2012

Sprawozdanie Zarządu Spółki stanowi załącznik do niniejszego raportu.

6. OPINIA I RAPORT PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Opinia i raport podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego stanowi załącznik do niniejszego raportu.

7. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU

Oświadczenie dotyczące rzetelności sprawozdania finansowego

Niniejszym Oświadczam, że według naszej najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi naszą Spółkę, oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową emitenta oraz jego wynik finansowy, oraz że sprawozdanie z działalności emitenta zawiera prawdziwy obraz sytuacji emitenta, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Robert Siejka
Prezes Zarządu

Oświadczenie dotyczące wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania rocznego

Niniejszym oświadczam, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego.

Robert Siejka
Prezes Zarządu

8. INFORMACJE NT. STOSOWANIA ŁADU KORPORACYJNEGO

W roku 2012 Emitent przestrzegał część zasad Ładu Korporacyjnego, opisanych w dokumencie „Dobre praktyki spółek notowanych na NewConnect”:

Pkt	Dobra praktyka	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU	UWAGI
1	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość,	TAK	Spółka stosuje wszystkie zapisy tego punktu z wyłączeniem transmisji obrad walnego zgromadzenia przez

	bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka, korzystający w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiając transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.		Internet, rejestracji przebiegu obrad i upubliczniania go na stronie internetowej. W opinii Zarządu koszty związane z techniczną obsługą transmisji oraz rejestracji posiedzeń walnego zgromadzenia przez Internet są niewspółmierne do ewentualnych korzyści z tego wynikających.
2	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	TAK	
3	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:		
3.1	Podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa)	TAK	
3.2	Opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	TAK	
3.3	Opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na rynku,	TAK	
3.4	Życiorysy zawodowe członków organów spółki,	TAK	
3.5	Powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki,	TAK	
3.6	Dokumenty korporacyjne spółki	TAK	
3.7	Zarys planów strategicznych spółki,	TAK	
3.8	Opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent publikuje prognozy),	NIE	
3.9	Strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK	
3.10	Dane oraz kontakt z do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakt z mediami,	TAK	

3.11	(skreślony)	-	
3.12	Opublikowane raporty bieżące i okresowe	TAK	
3.13	Kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK	
3.14	Informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczone w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	TAK	
3.15	(skreślony)	-	
3.16	Pytania dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania,	NIE	Spółka uważa, iż publikacja pytań mogłaby naruszyć interesy akcjonariuszy.
3.17	Informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,	TAK	
3.18	Informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,	TAK	
3.19	Informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,	TAK	
3.20	Informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta,	TAK	
3.21	Dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,	TAK	
3.22	(skreślony)	-	
	Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej,	TAK	

	aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie.		
4	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.	TAK	
5	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą się na stronie www.GPWInfoStrefa.pl	NIE	Spółka nie wykorzystuje obecnie indywidualnej sekcji relacji inwestorskich znajdującą się na stronie www.GPWInfoStrefa.pl , jednakże zapewnia wystarczający dostęp do informacji poprzez prowadzenie działu „Relacje Inwestorskie” na stronie www.thefarm51.com
6	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakt z Autoryzowanym Doradcą.	TAK	
7	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadomi o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	TAK	
8	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy.	TAK	
9	Emitent przekazuje w raporcie rocznym:		
9.1	Informacje na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	NIE	Kwestia wynagrodzeń członków zarządu oraz członków rady nadzorczej jest informacją poufną.

			Emitent bez zgody członków organów spółki nie będzie publikował takich informacji.
9.2	Informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie	NIE	Kwestia wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy jest informacją poufną zawartą w umowie. Emitent nie publikuje takich informacji bez zgody Autoryzowanego Doradcy.
10	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	
11	Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	NIE	Spółka nie wyklucza zmiany swojego stanowiska odnośnie stosowania tej zasady w przyszłości. Emitent przy współpracy z Autoryzowanym Doradcą będzie jednak organizować spotkania z inwestorami, analitykami i mediami tak często, jak będzie to możliwe i niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania Spółki.
12	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	TAK	
13	Uchwała walnego zgromadzenia powinna zapewnić zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w	TAK	

	których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.		
13a	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez są rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.	TAK	
14	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	TAK	
15	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK	
16	<p>Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu 	NIE	<p>W chwili obecnej zasada ta nie jest stosowana przez Emitenta. Z uwagi na fakt, iż publikowane raporty bieżące i okresowe zapewniają akcjonariuszom oraz inwestorom dostęp do kompletnych i wystarczających informacji dających pełny obraz sytuacji Spółki, Zarząd Emitenta nie widzi w chwili obecnej</p>

	widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego.		konieczności publikacji raportów miesięcznych.
16a	W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	TAK	
17	(skreślony)	-	